

Sammanfattning

Svenska Fåravelsförbundet väljer att enbart kommentera förslaget om ändrade bestämmelser för embryotransfer på får. Se nedan.

5 kap. §2 punkt 5

Alla operativa ingrepp medför risk för djurskyddet och av den anledningen har vi en lagstiftning som säger att man inte får utföra onödiga operativa ingrepp. Sedan finns en lista med undantag från denna grundregel som av olika skäl anses motiverade. Frågan är under vilka omständigheter laparoskopiska reproduktionstekniker kan anses höra hemma på den listan.

Att importera embryon i stället för levande djur kan vara positivt ur djurskyddssynpunkt genom att det obehag det åsamkar djuret vid inläggningen kan motiveras med att risken för införande av nya sjukdomar minskar. Nya sjukdomar medför lidande för fler djur. Därför anser Svenska Fåravelsförbundet att inläggning av embryon i dessa situationer bör tillåtas.

För urspolning av embryon saknas detta motiv för att tillåta ett operativt ingrepp. Spolning medför dessutom stor hormonanvändning. Därför anser Svenska Fåravelsförbundet inte att detta ska vara generellt tillåtet.

Eftersom det är svårt att förutse alla situationer som kan uppstå i framtiden anser Svenska Fåravelsförbundet att det ska införas en reell möjlighet till dispens om det kan visas att det ändå är motiverat att tillåta urspolning av embryon. Ett sådant motiv kan vara att metoden krävs för att genomföra ett väl dokumenterat avelsprogram där effekten av att inkludera ET kan verifieras vetenskapligt. Ett annat exempel kan vara bevarande av utrotningshotade arter.

Konsekvensbeskrivningen är otydlig med begreppet laparoskopi. Vilka laparoskopiska metoder är det man avser för inläggning respektive urspolning av embryon? Tveksamt om den beskrivning av inläggning av embryon som beskrivs (med uttagning av livmodern ur bukhålan) kan kallas laparoskopi. Urspolning av embryon beskrivs inte alls.

Svenska Fåravelsförbundet vill också framföra att det som står i handlingsplan lamm under punkt 57 enbart avsåg inläggning av embryon.